**Сводка предложений, поступивших в рамках общественного обсуждения   
текста проекта нормативного правового акта**

приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации «О формах Национального радиационно-эпидемиологического регистра, порядке верификации информации, включенной в единую федеральную базу данных Национального радиационно-эпидемиологического регистра, а также доступа к ней»

| № | Предложения,  поступившие в ходе общественного обсуждения проекта нормативного правового акта | Позиция федерального органа исполнительной власти – разработчика проекта нормативного правового акта |
| --- | --- | --- |
| 1 | **На решение какой проблемы, на Ваш взгляд, направлен разрабатываемый проект нормативного правового акта? Актуальна ли данная проблема сегодня?**  Проблема очень актуальна, но поздно выносится для публичного обсуждения, т.к. с момента выхода постановления Правительства Российской Федерации от 23 июля 2013 г. № 625 «О порядке формирования и ведения Национального радиационно-эпидемиологического регистра» прошло более полутора лет. | **Минздрав России в целом согласен**  Задержка с подготовкой рассматриваемого проекта приказа, направленного на реализацию Постановления Правительства Российской Федерации от 23 июля 2013 г. № 625 «О порядке формирования и ведения Национального радиационно-эпидемиологического регистра» (далее – Постановление) связана с необходимостью тщательного рассмотрения в аппарате Минздрава России новых единых форм Национального радиационно-эпидемиологического регистра (далее - НРЭР), которые теперь распространяются не только на граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, но и на другие категории граждан, указанные в Федеральном законе от 30 декабря 2012 г. № 329 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения учета изменений состояния здоровья отдельных категорий граждан, подвергшихся радиационному воздействию» (далее – Закон), к которым относятся: граждане Российской Федерации, подвергшиеся воздействию радиации вследствие аварии в 1957 году на производственном объединении «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча; граждане, подвергшиеся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне, а также граждане из подразделений особого риска. |
| 2 | **Насколько цель предлагаемого регулирования соотносится с проблемой, на решение которой оно направлено? В какой степени, на Ваш взгляд, принятие нормативного правового акта позволит достигнуть поставленной цели?**  Данный правовой акт достигнет своей цели только при условии его выполнения в регионах и всеми ведомствами, определенными в данном правовом акте. Если не будет детального и углубленного его изучения и реального выполнения, то проект не будет выполнен. | **Минздрав России согласен**  Рассматриваемый проект приказа является важным элементом механизма реализации Закона и Постановления, которые в свою очередь направлены на реализацию Основ государственной политики в области обеспечения ядерной и радиационной безопасности Российской Федерации на период до 2025 года, в котором определено, что одной из важнейших задач государственной политики по данному направлению является: «совершенствование системы Национального радиационно-эпидемиологического регистра лиц, пострадавших от радиационного воздействия и подвергшихся облучению в результате радиационных катастроф и инцидентов, обеспечение пожизненного учета изменений состояния здоровья указанных лиц и оценки текущих и отдаленных радиологических последствий».  В работе по решению указанных выше задач в соответствии с Законом и Постановлением вовлечены уполномоченные органы всех субъектов Российской Федерации и определенные Постановлением федеральные органы исполнительной власти, что позволяет рассчитывать на достижение поставленной цели после принятия нормативного правового акта. |
| 3 | **Является ли предлагаемое регулирование оптимальным способом решения проблемы? Существуют ли иные способы? Если да, укажите те из них, которые, по Вашему мнению, были бы менее затратны для участников общественных отношений и (или) более эффективны?**  На данный момент это подтолкнёт к в выполнению Постановления Правительства № 625, но документ должен быть детализирован до мелочей. К решению проблемы можно подключить общественные организации, в частности - Союз "Чернобыль" России, "Матери России" и др. это касается уже детей не только 1-го поколения, но уже 2-го и даже 3-го. В каком поколении заканчивается мутационные изменения? | **Минздрав России в целом согласен**  Несомненно, принятие рассматриваемого проекта приказа «подтолкнет к выполнению» Постановления, т.к. он направлен на его реализацию.  Проект приказа подготовлен на основании почти 30-ти летнего опыта функционирования Российского государственного медико-дозиметрического регистра лиц, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС (РГМДР), который был создан по решению Правительства СССР сразу после аварии на Чернобыльской АЭС. Научно-методическое обеспечение разработки проекта приказа осуществлял Медицинский радиологический научный центр Минздрава России (г.Обнинск), который является головной организацией в системе РГМДР и НРЭР, а также единственным в России Сотрудничающим центром Всемирной организации здравоохранения в области радиационной эпидемиологии и оценки радиационных рисков человека.  Подготовка проекта приказа, также как и процесс принятия Закона и согласования Постановления проходили при поддержке Общероссийского союза общественных объединений Союз «Чернобыль» России и лично его руководителя Гришина В.Л.  Вопрос влияния радиационного воздействия на здоровье потомков является одной из важных и сложных научно-практических задач НРЭР, поэтому при подготовке Закона было принято решение о включение в число подлежащих учету в НРЭР «*потомков в первом, во втором и в третьем поколении*». |
| 4 | **С какими рисками и негативными последствиями для ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности, на Ваш взгляд, может быть связано принятие разрабатываемого проекта нормативного правового акта?**  Всё зависит от конкретных ситуаций. И не надо путать понятия предпринимательской и инвестиционной деятельности со здоровьем населения и его социальным положением: майские Указы Президента РФ №№ 597, 598 дают на это ответ. А вывести зараженные территории в разряд «обеззараженных» - чья-то преступная деятельность. | Никакие негативные последствия для ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности принятие разрабатываемого проекта нормативного правового акта не принесет.  Совершенствование системы Национального радиационно-эпидемиологического регистра лиц, подвергшихся облучению в результате радиационных катастроф и инцидентов, направлено на обеспечение пожизненного учета изменений состояния здоровья указанных лиц и оценки текущих и отдаленных радиологических последствий. Комплексный анализ медико-дозиметрических данных, накапливаемых в регистре, позволит обеспечить необходимый уровень своевременной специализированной медицинской помощи гражданам России, подвергшимся радиационному воздействию и их потомкам. |
| 5 | **Ваше общее мнение о данном проекте нормативного правового акта**  Положительное, но запоздалое. Утрачены многие материалы в том числе и архивные. К тому же уже вынесен проект Закона на пересмотр загрязнённых территорий в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС, т.е. лица, проживающие на этих территориях если и были ранее включены в регистр, то теперь автоматически из него выпадают. А как внести в него умерших или последствия от них .  Кроме общенационального регистра на базе которого вырабатывались рекомендации и всё то, что хорошо написано выполнялось бы, такой регистр должен быть в каждом регионе страны.  И обязательно жёсткий контроль. Назрела пора пересмотра в медицинском аспекте ФЗ 1244-1 от 15.05.1991 в сторону усиления, приравняв лиц подпадающих под его юрисдикцию к ветеранам ВОВ в вопросах диспансеризации и обеспеченности лекарственными препаратами и т.д. | **Минздрав России в целом согласен**  Принятие проекта приказа позволит вывести на новый организационный и исполнительский уровень работу всей системы НРЭР, т.к. с принятием Закона НРЭР стал представлять собой «*государственную информационную систему персональных данных граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, других радиационных аварий, ядерных испытаний и иных радиационных катастроф и инцидентов, которая создается в целях обеспечения учета изменений состояния здоровья таких граждан в течение их жизни*». Ранее такого статуса у системы НРЭР не было. Проектом приказа определяется непосредственный перечень персональных данных (сведений) поступающих в НРЭР на каждого регистрируемого гражданина.  Относительно того, что данный нормативный правовой акт является «запоздалым», вследствие того, что многие материалы «утрачены», можно отметить следующее. Конечно, часть информации о гражданах, подвергшиеся воздействию радиации вследствие аварии в 1957 году на производственном объединении «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча; гражданах, подвергшиеся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне, а также гражданах из подразделений особого риска, к настоящему моменту действительно утрачена.  Но в реальности существующая ситуация следующая. Почти вся информация о чернобыльском контингенте (за исключением лиц, проживающих на территориях с льготным социально-экономическим статусом, которые никогда не подлежали учету в регистрах) накапливается в РГМДР. Все данные РГМДР после выхода проекта приказа будут переданы и сохранены в НРЭР. Это около 700 тыс. человек, что составляет более 80% от общего числа подлежащих включению в НРЭР.  Относительно других категорий граждан, подлежащих учету в НРЭР можно отметить следующее. В НРЭР на протяжении последних 15 лет частично поступала информация и на граждан, подвергшиеся воздействию радиации вследствие аварии в 1957 году на производственном объединении «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча, и на граждан, подвергшиеся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне. В настоящее время в НРЭР зарегистрировано около 100 тыс. человек, относящихся к указанным категориям. Что составляет еще около 10% от общего числа подлежащих включению в НРЭР.  Самая сложная ситуация с включением в НРЭР граждан из подразделений особого риска. Работу по данной категории граждан, а их более 20 тыс. человек, надо будет начинать с нуля. Но это менее 3% от общего числа подлежащих включению в НРЭР  Таким образом, более 90% общего числа, подлежащих включению в НРЭР уже зарегистрировано и главной задачей ведения НРЭР теперь будет организация системы эффективного и качественного мониторинга состояния здоровья граждан, подвергшиеся воздействию радиации, и обеспечение высокого уровня контроля и верификации информации, поступающей в единую федеральную базу данных НРЭР.  Вопрос пересмотра Закона Российской Федерации от 15.05.1991 № 1244-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» не относился к компетенции Минздрава России при подготовке данного проекта приказа. |

Примечание:

1. Федеральный орган исполнительной власти - разработчик проекта нормативного правового акта объединяет поступившие в рамках общественного обсуждения предложения, совпадающие по содержанию и идентичные по смыслу аргументации и обоснованию.
2. В случае если в ходе общественного обсуждения предложения не поступили, федеральный орган исполнительной власти - разработчик проекта нормативного правового акта вместо таблицы размещает информацию об отсутствии предложений в ходе общественных обсуждений.