



Федеральная
Антимонопольная
Служба

**Типичные нарушения, выявленные при
рассмотрении жалоб, проведении проверок ФАС
России.**

Милонаец Ольга Викторовна,
Заместитель руководителя
Московского областного УФАС России

01.12.2023 г.



Полномочия контролеров

ФАС России, в т. ч. контроль
в сфере государственного
оборонного заказа

*Пункт 1 части 3, часть 10
статьи 99 Закона № 44-ФЗ*

ОИВ субъекта, уполномоченный
на контроль в сфере закупок

Пункт 3 части 3 статьи 99 Закона № 44-ФЗ

Федеральное казначейство

*Части 5, 5.1 статьи 99
Закона № 44-ФЗ*

Контроль в сфере закупок

Части 3, 5, 8, 10 статьи 99
Закона № 44-ФЗ

Органы управления
муниципального уровня,
уполномоченные на контроль
в сфере закупок

Пункт 2 части 3 статьи 99 Закона № 44-ФЗ

Органы внутреннего
государственного
(муниципального) финансового
контроля

Часть 8 статьи 99 Закона № 44-ФЗ



Субъекты контроля

Субъекты контроля

заказчики

контрактные
службы

контрактные
управляющие

комиссии по
осуществлению
закупок

уполномоченные
органы

Расширен состав субъектов контроля:

банки, государственная корпорация «ВЭБ.РФ»,
региональные гарантийные организации
при осуществлении ими действий,
предусмотренных Законом № 44-ФЗ
(ч. 2 ст. 99 Закона № 44-ФЗ)

**Участник закупки вправе подать только одну
жалобу на положения извещения и (или)
документации о закупке.**

уполномоченные
учреждения

специализированные
организации

ГК «ВЭБ РФ»

региональные гарантийные
организации

банки

операторы электронных
площадок

операторы
специализированных
электронных площадок



Основания для проведения проверки

Основания для проведения проверки ФАС (УФАС) России

получение обращения
о включении информации
в РНП

истечение срока
исполнения ранее
выданного предписания

получение информации
о признаках нарушения

получение обращения
о согласовании заключения
контракта
с ед. поставщиком



ПП РФ от 30.06.2020 № 961

Предельный размер НМЦК, при превышении которого заключение контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в случае признания **конкурса или аукциона** несостоявшимися осуществляется в соответствии с пунктами 24 и 25 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе по согласованию с контрольным органом в сфере закупок:

500 млн. рублей - при осуществлении закупки для обеспечения федеральных нужд

250 млн. рублей - при осуществлении закупки для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации, муниципальных

1 тыс. рублей - при признании открытого конкурса в электронной форме, открытого аукциона в электронной форме несостоявшимися в случаях, предусмотренных пунктами 3 - 6 части 1 статьи 52 Федерального закона, а также при осуществлении закупки путем проведения **закрытого способа** определения поставщика (подрядчика, исполнителя), признанного несостоявшимся в случаях, предусмотренных пунктами 1 (**в случаях, предусмотренных подпунктами 3 - 6 части 1 статьи 52 Федерального закона**), 2 и 3 части 1 статьи 77 Федерального закона.

за исключением признания несостоявшимися в случаях, предусмотренных пунктами 3 - 6 части 1 статьи 52 Закона о контрактной системе, а также подпунктами 2 и 3 части 1 статьи 77 Закона о контрактной системе (при проведении закрытого способа)

Основания для отказа в согласовании

а) **выбор способа** определения поставщика (подрядчика, исполнителя) с нарушением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок;

б) **проведение закрытого способа** определения поставщика (подрядчика, исполнителя) **без согласования** с федеральным органом исполнительной власти,

в) **описание объекта закупки, влекущего ограничение количества участников закупки**, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок;

г) **установление требований к участникам закупки с нарушением** законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок;

д) **сокращение** предусмотренного Федеральным законом **срока подачи заявок** на участие в закупке;

е) **отклонение заявки** на участие в закупке либо ее части, **признание заявки** на участие в закупке либо ее части **не соответствующими требованиям** извещения об осуществлении закупки (если Федеральным законом предусмотрено извещение об осуществлении закупки) и документации о закупке (если Федеральным законом предусмотрена документация о закупке), а также приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) (если Федеральным законом предусмотрено приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), отказа в допуске к участию в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) с нарушением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок;

ж) **несоответствие заявки на участие в закупке, поданной единственным поставщиком** (подрядчиком, исполнителем), **требованиям извещения об осуществлении закупки**;

з) **несоответствие единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31** Федерального закона.

ПП РФ от 30.06.2020 № 961



Выдается ТОЛЬКО при выявлении нарушений, устранимых при заключении контракта.



Контрольный орган в сфере закупок принимает решение о согласовании заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), за исключением случаев, предусмотренных пунктом 13 Правил. При этом при выявлении в результате рассмотрения обращения и проведения внеплановой проверки, предусмотренной пунктом 4 части 15 статьи 99 Федерального закона, нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок в части условий контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя), контрольный орган в сфере закупок выдает предписание, предусмотренное пунктом 2 части 22 статьи 99 Федерального закона. Такое предписание в соответствии с частью 23 статьи 99 Федерального закона должно содержать действия, которые должны быть совершены лицом, получившим такое предписание,

при заключении контракта.



Независимый регистратор

Независимый регистратор

ГИС «Независимый регистратор»

- это система, обеспечивающая независимую регистрацию (резервирование и хранение) истории проведения аукционов в электронной форме на электронных площадках с целью предоставления информации о действиях, совершенных на торгах, для принятия контролирующим органом решений на основе объективной информации.

«Скриншоты (снимков экрана) не позволяют проверить их достоверность и не могут свидетельствовать о наличии или отсутствии технических неполадок в работе электронной площадки»

Письмо ФАС России от 25.02.2019 № МЕ/13989/19

В соответствии с ч. 13 ст. 4 № 44-ФЗ НР обеспечивает:

- 1) мониторинг доступности (работоспособности) ЕИС, электронной площадки и хранение информации о такой доступности (работоспособности);
- 2) фиксацию, включая видеофиксацию, в режиме реального времени действий, бездействия участников контрактной системы в сфере закупок в ЕИС, на электронной площадке;
- 3) хранение информации о действиях, бездействии участников контрактной системы в сфере закупок в ЕИС, на электронной площадке, в том числе информации об электронных документах, формируемых участниками контрактной системы в сфере закупок и подписанных усиленной электронной подписью.

«Представленный предпринимателем скриншот не позволяет однозначно установить наличие сбоя именно на стороне оператора площадки, а не заявителя, при этом оператор наличие сбоя не подтвердил»

(Постановление Арбитражного суда Московского округа от 22.06.2020 № Ф05-7336/2020 по делу № А40-255841/19-84-2068).

Независимый регистратор

подача участником закупки
запроса на разъяснение
положений извещения

размещение заказчиком
ответа на разъяснения
положений извещения

подача и/или отзыв заявки
на участие в закупке

аккредитация
участников закупки
на ЭТП

подписание контракта участником
закупки или заказчиком

подача участником
закупки ценовых
предложений

ГИС «Независимый регистратор»
фиксирует в т. ч. такие действия, как:

сведения о соответствии
дополнительным требованиям
участника закупки

размещение заказчиком
протоколов, составленных
в ходе проведения закупки

предоставление в качестве
обеспечения заявки и/или в качестве
обеспечения исполнения контракта
независимой гарантии

направление протокола
разногласий участникам
закупки

Также программа собирает сведения о том, когда ОЭП:

1. направляет запрос на установку или снятие блокировки денег на обеспечение заявки;
2. предоставляет заказчику информацию и документы участника закупки, например, копии учредительных документов, ЕГРЮЛ и т.д.

Независимый регистратор

Для чего нужен ГИС «Независимый регистратор»?

Доказать сговор или мошенничество

Доказать сбой в работе ЭТП
или ЕИС

Обязательно ли устанавливать ГИС «Независимый регистратор»?

Нет, не обязательно

Однако без этой программы податель жалобы или субъект контроля не сможет доказать, что в какой-то момент сайт ЭТП или ЕИС были недоступны

Письмо ФАС России от 25.02.2019 № МЕ/13989/19

«...скриншоты (снимки экрана) **не позволяют проверить их достоверность и не могут свидетельствовать** о наличии или отсутствии технических неполадок в работе электронной площадки.

На основании изложенного, участникам закупок целесообразно при участии в электронных процедурах пользоваться ГИС «Независимый регистратор» для защиты своих прав и законных интересов».

Независимый регистратор





Каталог товаров работ и услуг

Каталог товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и его применение в закупках

Каталог обязателен к применению для ТРУ, внесенных в него (ч. 1.1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ).

Правила использования КТРУ утверждены ПП РФ от 08.02.2017 № 145.

Заказчик, при описании объекта, включенного в КТРУ, обязан указывать:

- наименование товара (работы, услуги);
- единицы измерения (при наличии);
- описание товара (работы, услуги), при наличии такого описания в соответствующей позиции КТРУ.

«Применение в описании объекта закупки дополнительных характеристик возможно только при наличии обоснования их применения (указывается в извещении), а для радиоэлектронной продукции, включенной в перечень, утвержденный ПП РФ от 10.07.2019 № 878, **ЗАПРЕЩЕНО**».

Письмо Минфина России от 25.08.2020 № 24-06-05/74463

ВОПРОС: Позиция ФАС России в части неиспользования заказчиком КТРУ, если указанные в ней характеристики (либо одна из характеристик) не отвечают потребностям заказчика с учетом Определения Верховного суда от 18.09.2023 №310-ЭС23-16627 по делу № А36-4181/2022.

Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 29.05.2023 № Ф10-1028/2023 по делу № А36-4181/2022

в позициях КТРУ отсутствуют соответствующие позиции на необходимый заказчику товар



описание товара по статье 33 Закона № 44-ФЗ не противоречит требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе

ФАС России сообщает об актуальности позиции о необходимости применения позиций КТРУ при описании объекта закупки в соответствии с пунктом 4 Правил использования каталога.

Правомерность применения пункта 7 Правил использования каталога определяется в каждом случае при проведении конкретной закупки с учетом потребности заказчика.

ВОПРОС: Заказчиком при закупке применен код из КТРУ.

В позиции выбранного КТРУ имеются как обязательные, так и необязательные для применения характеристики товара. Заказчиком установлены все обязательные характеристики и *выбраны некоторые необязательные* к применению характеристики товара, в результате чего, все характеристики товара соответствуют товару только одного производителя.

Является ли такое формирование описания объекта закупки нарушением пункта 1 части 1 статьи 33 Закона № 44-ФЗ, ведь заказчик при описании объекта закупки руководствовался Постановлением № 145.

Согласно конституционному праву федеральный законы имеет высшую юридическую силу по сравнению с актами постановлениями Правительства Российской Федерации. Нормы права, содержащиеся в других федеральных законах и регулирующие отношения в сфере закупок товаров, работ, услуг, должны соответствовать Закону № 44-ФЗ (*часть 1 статьи 2 Закона № 44-ФЗ*).



В указанной ситуации описание объекта закупки осуществляется *при максимальном соблюдении позиции КТРУ, не допуская сужения вариантов производителей товаров до одного* (при наличии *достоверной информации* у заказчика обстоятельств, указанных в вопросе).

Направляет обращение в Минфин России о необходимости уточнения описания товара в КТРУ.

ВОПРОС: Функционал ЕИС позволяет сделать обоснование дополнительных характеристик только в виде одной фразы. При этом обоснование не является характеристикой. Каким образом подготовить обоснование?

Согласно пункту 6 Правил использования каталога установлено, что в случае предоставления дополнительной информации, предусмотренной пунктом 5 Правил использования каталога, заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога).

При этом пункт 7 Правил использования каталога гласит, что характеристики объекта закупки указываются с использованием ЕИС при формировании извещения об осуществлении закупки в соответствии с частью 1 статьи 42 Закона № 44-ФЗ. Вместе с тем Закон № 44-ФЗ не содержит нормы, запрещающие заказчикам размещать в составе извещения отдельный файл с обоснованием необходимости использования дополнительной информации.

Таким образом, в указанном случае заказчик вправе прикрепить такое обоснование в виде отдельного файла.

ВОПРОС: Правомерно ли объединение в один лот медицинских расходных материалов различных видов в соответствии с номенклатурной классификацией медицинских изделий по видам (далее — НКМИ), утвержденной Министерством здравоохранения Российской Федерации, включенных в одну позицию КТРУ?

Согласно информации, содержащейся в КТРУ, одна позиция может включать себя несколько кодов вида НКМИ.

В соответствии со сведениями, содержащимися на сайте Росздравнадзора, один код вида НКМИ может включать в себя несколько товаров (например, с кодом вида НКМИ 349160 «Шприцы инъекционные однократного применения стерильные» зарегистрированы следующие товары: «Шприцы инъекционные однократного применения стерильные без игл», «Шприцы инъекционные однократного применения стерильные с иглами инъекционными однократного применения»).

ФАС России сообщает, что при закупке медицинского изделия, имеющего разные коды вида НКМИ, но при этом включенного в одну позицию КТРУ, субъекты контроля не нарушают положения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при формировании описания объекта закупки.

** См. аналогичное письмо ФАС России от 24.04.2023 № МШ/31508/23*

Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.10.2023 N 13АП-32214/2023 по делу N А56-57018/2023 (решение Ленинградского УФАС по делу N 047/06/42-1353/2023)



Предмет контракта: поставка инкубатора интенсивной терапии для новорожденных.

НМЦК: 1 611 346 руб. Закупка без КТРУ. ОКПД 2: 32.50.21.160

Обстоятельства: Участник закупки ссылается на то, что заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона на право заключения договора поставки медицинских изделий указана дополнительная характеристика закупаемого товара, что согласно Правилам использования КТРУ является недопустимым.

Заказчик в Описании объекта закупки **обосновал** включение каждой позиции о товаре, воспользовавшись положениями п. 7 Правил использования КТРУ и осуществил описание товара в соответствии с требованиями статьи 33

Возможное сужение круга участников закупки с одновременным повышением эффективности использования финансирования (обеспечением его экономии), исходя из положений пункта 1 статьи 1 Закона N 44-ФЗ, не может само по себе рассматриваться в качестве нарушения (дело N А56-35274/2020).

Суды поддержали Заказчика и решение УФАС.

Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.12.2022 N 15АП-20551/2022 по делу N А32-40941/2021 (решение Краснодарского УФАС России по делу N 023/06/64-2663/2021)

Предмет контракта: поставка медицинских изделий.

НМЦК: 599 009,80 руб. Контур дыхательный аппарата искусственной вентиляции легких, одноразового использования, КТРУ 32.50.13.190-00248

Жалоба участника торгов: Установленные характеристики заточены под единственного производителя

Заказчик в соответствии с пунктом 5 Правил использования КТРУ дополнил описание названной позиции дополнительной информацией и **обосновал** включение каждой позиции о товаре, воспользовавшись положениями п. 7 Правил использования КТРУ

Суды поддержали Заказчика и Решение УФАС.



Закупки у единственного поставщика



ФГБУ против Московского УФАС России, решение по делу N 077/06/17-193/2022.
Предмет контракта: закупка у единственного поставщика на оказание медицинских услуг по изъятию тканей человека для трансплантации

учреждение уведомило Московское УФАС России в порядке части 2 статьи 93
УФАС признало учреждение нарушившим требования пункта 6 части 1 статьи 93
ГБУЗ города Москвы "Бюро судебно-медицинской экспертизы" не является
единственным учреждением здравоохранения по оказанию услуг.

Судебная коллегия поддержала Решение УФАС.

Решением управления от 04.05.2022 по делу N 077/06/17-6632/2022 в действиях центра установлены нарушения требований пункта 6 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе, выразившиеся в отсутствии документального подтверждения невозможности заключения контракта по результатам процедуры, проводимой конкурентным способом.

Закупка медицинских услуг не включена в перечень отношений, к которым не применяются положения Закона о контрактной системе, указанных в части 2 статьи 1 Закона.

позиция Минфина России и ФАС России, в совместном письме от 08.12.2020 N 24-02-08/107795/ МЕ/107414-ПР/20;

положения [пункта 9 части 1 статьи 93](#) Закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ.


Кассация поддержала УФАС.

ВОПРОС: Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 19 сентября 2023 г. N Ф06-6736/23 по делу N А55-26054/2022 – п. 9 ч. 1 ст. 93

В материалах дела отсутствуют доказательства того, что услуги лечебного питания, предусмотренные договором N 44/0014 от 30.06.2022, закупались учреждением для оказания неотложной или экстренной медицинской помощи и используются при оказании такой помощи.

Кроме того, согласно п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе заказчик вправе осуществить закупку в случаях, предусмотренных указанной нормой, в количестве, объеме, которые необходимы для оказания неотложной или экстренной помощи, для преодоления обстоятельств непреодолимой силы.

Соответственно, услуги, закупаемые в соответствии с указанной нормой, для неотложной помощи должны предназначаться исключительно для оказания указанной помощи и никакой иной, при закупке должен быть определен объем и количество необходимых соответствующих услуг.



**Обеспечение исполнения заявки, контракта, гарантийных
обязательств
Независимой гарантией**

Типовая форма Независимой гарантии с 1 октября 2022 года – ошибки заказчиков



Постановление Правительства РФ от 8 ноября 2013 г. N 1005:

- дополнительные требования к НГ;
 - перечень документов, представляемых заказчиком гаранту одновременно с требованием;
 - правила ведения и размещения в ЕИС в сфере закупок реестра НГ.
 - форму требования об осуществлении уплаты денежной суммы по НГ.
 - правила формирования и ведения закрытого реестра НГ;
 - типовую форму НГ, предоставляемой в качестве обеспечения заявки;
 - типовую форму НГ, предоставляемой в качестве обеспечения исполнения контракта
- Необходимо соблюдать: ст. 45 ФЗ «О контрактной системе».

**Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда
от 27 июня 2023 г. № 09АП-28099/23 по делу № А40-4628/2023**



Отсутствие, неверное указание, отличное от Извещения или документации в независимой гарантии наименования арбитражного суда, в котором подлежат рассмотрению споры, возникающие в связи с исполнением обязательств по независимой гарантии, не указание места нахождения, телефона, адреса электронной почты, КПП бенефициара свидетельствует о ее несоответствии требованиям законодательства Российской Федерации.

Решение комиссии ФАС России по делу № 28/06/105-305/2023 о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Решение комиссии Московского областного УФАС России по делу № 050/06/105-14616/2023 о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

1. Победитель аукциона представил НГ и вовремя подписал контракт. Заказчик этого не сделал, о причинах не сообщил. Заказчик закупку отменил.

Три судебные инстанции взыскали расходы с Заказчика на оформление независимой гарантии.

2. Победитель закупки заключил с банком договор на получение НГ и заплатил комиссию. Контролеры отменили закупку. Победитель обратился с иском к банку. Банк отказал.

Суды поддержали решение банка.

Заказчик принял решение о признании победителя уклонившимся от заключения контракта ввиду несоответствия независимой гарантии. В п. 16 отсутствовала формулировка «Дополнительные условия».

Положения Постановления и Типовая форма независимой гарантии не обязывают дословно указывать в выдаваемой гарантии формулировку «16. Дополнительные условия».

Решение комиссии ФАС России по делу № 28/06/105-958/2023 о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

**Постановление Арбитражного суда Московского округа
от 19 июля 2023 г. № Ф05-16651/23 по делу № А40-247746/2022**



В независимой гарантии заказчики должны проверить информацию, установленную Банком во всех дополнительных пунктах 16, 16.1 и последующих.

Решение комиссии Московского областного УФАС России по делу № 050/06/105-11402/2023 о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

A faint, light gray illustration of a figure with a crown and large, feathered wings, positioned on the left side of the slide. The figure appears to be a stylized representation of a deity or a royal figure.

Вопросы от Заказчиков

ВОПРОС: На совещании 04.10.2023 было указано, что устанавливать требования по Постановлению № 2571 необходимо, когда НМЦК превышает 5 000 000 рублей, а не равна ей. Т.е. если НМЦК составляет ровно пять миллионов рублей, то дополнительные требования устанавливать не надо. Для руководства в работе просим представить аргументацию, на основании которой был сделан такой вывод.

Такой вывод сделан на основании положений, изложенных в Постановлении № 2571.

Так, в соответствии пунктом 3 Постановления № 2571 позиции 6 - 13, 17 и 18 приложения применяются в случае, если при осуществлении закупки начальная (максимальная) цена контракта для обеспечения федеральных нужд превышает 10 млн рублей, для обеспечения нужд субъектов Российской Федерации, муниципальных нужд - 5 млн рублей.

Например, в части 2.1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ указано, что если при применении конкурентных способов НМЦК составляет двадцать миллионов рублей и более, то ...

ВОПРОС: В связи с выпуском Росздравнадзором письма от 31.03.2023 № 10-18368/23 просим высказать позицию ФАС России о том, является ли нарушением отклонение заявки участника, который предложил к поставке расходный материал, не указанный в качестве совместимого в эксплуатационной документации на основное мед. изделие, при условии, что расходный материал также зарегистрирован в качестве мед. изделия, и в эксплуатационной документации на расходный материал указано на его совместимость с основным мед. изделием?

Согласно пункту 11 постановления Правительства РФ от 01.04.2022 № 552 возможно применение мед. изделия, производителем (изготовителем) которого в эксплуатационной документации установлен ограниченный перечень расходных материалов, с расходным материалом иного производителя (изготовителя), зарегистрированным в качестве мед. изделия, **если производитель (изготовитель) подтвердил в процессе его государственной регистрации возможность совместного применения с данным мед. изделием.**

Таким образом, наличие в инструкции по применению расходных материалов, прошедших государственную регистрацию в качестве мед. изделий, указания на совместимость с основным мед. изделием, является фактическим подтверждением данной совместимости.

Действия заказчика, отклонившего заявки участников, содержащих предложение о поставке данных расходных материалов, по причине отсутствия в инструкции по эксплуатации основного мед. изделия сведений о его совместимости с расходным материалом, неправомерны.

Проверка членства СРО

1. В целях обеспечения конкуренции заказчик должен устанавливать требования к участникам закупки о наличии членства в саморегулируемой организации, область регулирования которой соотносится с результатом работ, являющихся объектом закупки:

Осуществляется закупка работ «под ключ» - членство в СРО в области строительства;

Осуществляется закупка работ по подготовке ПСД – членство в СРО в области архитектурно-строительного проектирования.

3. Контроль за соблюдением соответствия фактического совокупного размера обязательств члена саморегулируемой организации по договорам подряда осуществляет СРО:

Заказчик принимает решение о допуске/отклонении участника на основании сведений из Реестра;

Заказчик вправе направить в СРО информацию об участнике при необходимости;

Член СРО повышает уровень ответственности в фондах по требованию СРО в случае установления факта превышения допустимого уровня ответственности в фондах.

2. Комиссия заказчика самостоятельно осуществляет проверку сведений об участнике закупки в Реестре:

Выписку о членстве в СРО в составе заявки требовать нельзя;

При отсутствии сведений об участнике в Реестре – заявка такого участника подлежит отклонению.

4. Уровень ответственности члена саморегулируемой организации, в соответствии с которым указанным членом внесены взносы в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств, компенсационный фонд возмещения вреда не может быть меньше предложения участника закупки о цене контракта.

Комиссия заказчика осуществляет проверку соответствия уровней ответственности участника после получения от ОЭП информации о ценовых предложениях участников закупки:

При проведении конкурса – на этапе подведения итогов;

При проведении аукциона – в период рассмотрения заявок.

Типовые ошибки при формировании проекта контракта.

Противоречие между извещением и проектом контракта (относительно возможности одностороннего отказа, относительно гарантийных требований).

Противоречие между извещением и проектом контракта относительно сроков выполнения работ и этапов выполнения работ.

При привлечении соисполнителей из числа СМП/СОНО не указан конкретный процент привлечения.

При привлечении соисполнителей из числа СМП/СОНО в проекте контракта не отражены типовые условия, установленные Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2016 г. N 1466 «Об утверждении типовых условий контрактов, предусматривающих привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций».

В проекте контракта неверно указан срок возврата денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта.

Отсутствие «электронной» претензионной работы (часть 16 статьи 94).

Отсутствие условия о «минусовой» цене и соответствующих ей изменениях условий контракта в части оплаты и в части взыскания неустойки.

Некорректное описание порядка составления документа о приемке в электронной форме (нет сроков составления документа, нет сроков ответа после направления документа на корректировку, не указано, что является обязательным приложением к документу, нет четкого списка документов, подтверждающих качество товаров (работ, услуг), нет специальных требований по оформлению документа о приемке в части маркировки и прослеживаемости (при закупке товаров, подлежащих маркировке/прослеживаемости). Несоответствие раздела «Неустойки» нормам ПП 1042, в частности отсутствие упоминания об обязательствах, не имеющих стоимостного выражения.

Неверное установление размера штрафа (установление общего порядка в то время, как закупка проводится среди СМП, и наоборот). Решение по жалобе от 21.08.2023, закупка №0391300002323000002
Неверная классификация нарушений подрядчика, в частности указание на применение штрафа к обязательствам, не имеющим стоимостного выражения. Решение по жалобе от 22.06.2023, закупка №0391100002023000060

Неприменение положений типовых условий контрактов либо их применение без учета изменения законодательства.

Нет порядка актирования скрытых работ.

Нет срока передачи строительной площадки, проектной документации.



Иные нарушения

Типичные нарушения для всех заказчиков РФ.

Противоречие между извещением и приложенными файлами (размер аванса, установленных ГО, а также иные противоречия, в частности - возможность одностороннего расторжения контракта)

Решение по жалобе от 21.08.2023, закупка №0391300002323000002

2571 - Применение пункта 36 Дополнительных требований (уборка помещений) только к участникам закупки в сфере здравоохранения, образования, науки, обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, охраны

Решение по жалобе от 21.08.2023, закупка №0891100000423000122, Определение Верховного суда Российской Федерации от 11.04.2023 № 305-ЭС23-3858

Неправомерно отклонение заявки по причине:

- Указания двух банковских счетов в реквизитах участника
- указания неполного адреса ИП в документе об обеспечении заявки

Решение по жалобе от 03.07.2023, закупка №0391100002023000059

Неправомерно отклонение заявки по причине предоставления договора субподряда в целях подтверждения опыта в рамках ПП 2571, если такой договор заключен согласно нормам 223-ФЗ

Решение по жалобе от 28.06.2023, закупка №0391100002023000060

При рассмотрении заявки необходимо проверять все составляющие ее документы (участником в трех разных файлах были предоставлены сведения о банковских реквизитах)

Решение по жалобе от 15.06.2023, закупка №0391100002023000055

Типичные нарушения для всех заказчиков РФ.

При проверке предложения на соответствие требованиям ПП 878 учитывается срок действия реестровой записи в реестре РЭП (как правило, 31.03.2023)

Решение по жалобе от 24.05.2023, закупка №0891200000623004661, от 19.05.2023, закупка 0891200000623004405

Формальные нарушения: неуказание в форме для оценки заявок телефона и адреса электронной почты заказчика

Решение от 31.07.23 по закупке №0191300053523000010

Отсутствие действий комиссии, направленных на оценку достоверности сведений, предоставленных в составе заявки

Решение от 12.09.2023 по закупке №0891200000623007675.

Относительно проверки достоверности сведений высказывались суды: Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 14.08.2023 по делу N A28-4584/2022 против Постановления Арбитражного суда Московского округа по делу № А40-136537/22-130-968 от 20.03.2023 г.)

Неправомерное установление предельного максимального значения по детализирующему показателю «Общая стоимость исполненных контрактов» в 28 раз превышающая НМЦК

Решение от 22.06.2023 г. по закупке №0391100002023000060

2604- Применение «недействующих редакций» формул для оценки заявок

Решение от 22.05.2023 г. по закупке №0191300015123000022

Типовые ошибки при оценке конкурсных заявок.

Установление минимальной стоимости договора, принимаемого к оценке по критерию «квалификация»

Неверное установление сроков исполнения договоров

Оценка только договоров, заключенных по 44-ФЗ и 223-ФЗ

Неверное определение «аналогичных работ»

Неверное установление предельных минимальных и/или максимальных значений

Рассмотрение в рамках оценки контрактов, предоставленных для подтверждения соответствия дополнительным требованиям

Оценка на основании номеров реестровых записей, а не на основании копий предоставленных документов

Игнорирование Раздела VI правил оценки заявок, устанавливающего особенности оценки заявок



Федеральная
Антимонопольная
Служба

**Изменение существенных условий
контракта/договора.**

Милонаец Ольга Викторовна,
Заместитель руководителя
Московского областного УФАС России

01.12.2023 г.

Базовые нормы

- ч. 2 ст. 34 Закона N 44-ФЗ при заключении и исполнении контракта изменение его существенных условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных Законом N 44-ФЗ.
- изменение условий контракта при его заключении (подписании) содержится в п. 2 ч. 2 ст. 51 Закона N 44-ФЗ.
- существенные условия контракта можно изменить при его исполнении (то есть уже после его подписания), содержится в ч. 1, 1.2 и 7 ст. 95.
- ч. 1 ст. 95 Закона N 44-ФЗ регулирует изменение только существенных условий контракта.
- п.п. 2 - 4, 10, 13 части 1 ст. 95 допускают изменение фактически любых условий контракта (на основании решения органов власти).
- прочие пункты ч. 1 ст. 95 Закона N 44-ФЗ устанавливают возможность изменения только отдельных, поименованных в них условий - количества товаров, объема работили услуг, цены контракта, его срока.
- ч.ч. 65.1 - 65.3 ст. 112 Закона N 44-ФЗ допускаются изменение существенных условий некоторых контрактов в 2022 и 2023 годах. (законопроект о продлении в Государственной Думе).

Изменение условий контракта в случаях, не предусмотренных Законом N 44-ФЗ, влечет административную ответственность, предусмотренную чч. 4 и 5 ст. 7.32 КоАП РФ.

Базовые нормы

По мнению представителей Минэкономразвития России, при невозможности как продолжения исполнения контракта в первоначальном виде, так и изменения его, контракт может быть расторгнут по соглашению сторон после чего заказчик вправе осуществить новую закупку

(см., например, письма от 29.01.2015 N Д28и-186, от 31.12.2014 N Д28И-2895, от 31.12.2014 N Д28И-2852, от 18.12.2014 N Д28И-2834, от 16.12.2014 N Д28И-2749).

Такой же позиции придерживаются и представители Федерального казначейства, основываясь на решениях ФАС России (см. п. 8 письма от 19.05.2015 N 07-04-05/09-319).

Основания для изменения контракта, предусмотренные ч. 1 ст. 95 Закона N 44-ФЗ, могут быть разделены на следующие группы:

- изменение без дополнительных оснований по соглашению сторон любых контрактов (пп. 1.1, 1.2 ч. 1 ст. 95 Закона N 44-ФЗ);
 - изменение особо финансово крупных долгосрочных контрактов на основании решений органов исполнительной власти (пп. 2 - 4, 13 ч. 1 ст. 95 Закона N 44-ФЗ);
 - изменение отдельных категорий контрактов при наличии к тому объективных, не зависящих от воли сторон обстоятельств (пп. 5 - 7 ч. 1 ст. 95 Закона N 44-ФЗ);
 - изменение без дополнительных оснований по соглашению сторон некоторых категорий контрактов, заключенных с единственным контрагентом (п. 10 ч. 1 ст. 95 Закона N 44-ФЗ).
- контракты на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, геологическому изучению недр, проведению работ по сохранению объектов культурного наследия (п. 1.3, пп. 8, 9, 11 ч. 1, ч. 1.2 ст. 95 Закона N 44-ФЗ). Эти основания также можно распределить между первыми вышперечисленными категориями, но они выделяются своей отраслевой спецификой.

Основания для изменения контракта, предусмотренные ч. 1 ст. 95 Закона N 44-ФЗ, могут быть разделены на следующие группы:

- изменение без дополнительных оснований по соглашению сторон любых контрактов (пп. 1.1, 1.2 ч. 1 ст. 95 Закона N 44-ФЗ);
 - изменение особо финансово крупных долгосрочных контрактов на основании решений органов исполнительной власти (п.п. 2 - 4, 13 ч. 1 ст. 95 Закона N 44-ФЗ);
 - изменение отдельных категорий контрактов при наличии к тому объективных, не зависящих от воли сторон обстоятельств (п.п. 5 - 7 ч. 1 ст. 95 Закона N 44-ФЗ);
 - изменение без дополнительных оснований по соглашению сторон некоторых категорий контрактов, заключенных с единственным контрагентом (п. 10 ч. 1 ст. 95 Закона N 44-ФЗ).
- контракты на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, геологическому изучению недр, проведению работ по сохранению объектов культурного наследия (п. 1.3, п.п. 8, 9, 11 ч. 1, ч. 1.2 ст. 95 Закона N 44-ФЗ). Эти основания также можно распределить между первыми вышперечисленными категориями, но они выделяются своей отраслевой спецификой.

В силу ч.ч. 1.3 - 1.6 ст. 95 Закона N 44-ФЗ предусмотренные ч. 1 ст. 95 Закона N 44-ФЗ изменения осуществляются при условии предоставления поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обеспечения исполнения контракта, если такие изменения влекут возникновение новых обязательств поставщика (подрядчика, исполнителя), не обеспеченных ранее предоставленным обеспечением исполнения контракта, и если при определении контрагента было установлено требование обеспечения исполнения контракта в соответствии со ст. 96 .

ВОПРОС: Пролонгация контрактов, заключенных на основании п.п. 1, 8, 23, 29, 32 ч. 1 ст. 93 Закона N 44-ФЗ возможна? Правомерно ли в настоящее время таким же образом, путем заключения дополнительного соглашения, пролонгировать действие договора до 2026 года? Обязательно ли договоры по электроэнергии и газоснабжению перезаключать ежегодно? Есть ли в данном случае, помимо Закона N 44-ФЗ, какие-то ограничения относительно бюджетного законодательства?

Согласно ч. 2 ст. 34 при заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных ст. 34 и 95 Закона N 44-ФЗ.

Положения ст. 34 и 95 Закона N 44-ФЗ распространяются на все контракты, способ осуществления закупки значения не имеет (см. разъяснения Минфина России в письме от 21.06.2017 N 24-05-08/38833, вопрос 2 в письме от 21.01.2020 N 24-03-07/3057, письме от 02.06.2020 N 24-03-07/47165, письме от 28.07.2020 N 24-03-08/65798).

п. 10 ч. 1 ст. 95 Закона N 44-ФЗ, согласно которому могут быть изменены по соглашению сторон любые условия контрактов, в том числе, например, цену и срок исполнения (см. также письмо Минфина России от 19.12.2019 N 24-03-07/99602), заключенных с единственным контрагентом по основаниям, перечисленным в этом пункте, в том числе на основании пп. 1, 8, 22, 23, 29, 32, 34, 51 ч. 1 ст. 93 Закона N 44-ФЗ.

Сведения об изменении условий контрактов (в отношении контрактов, информация о которых включается в реестр контрактов) подлежат отражению в реестре контрактов (п. 8 ч. 2 ст. 103 Закона N 44-ФЗ)

БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ!

